1. **Практикум-анализ «Урок».**

**Задание всем группам:**

**Прочитайте содержание фрагментов уроков и проанализируйте их.**

1. **Урок английского языка**

**Класс:** 9

**Тема:** «Дела семейные»

**Цель:** развивать коммуникативные умения, суждение по предложенной теме; аргументировать свою точку зрения.

**Форма:** «Дебаты»

**Тип урока:** повторительно-обобщающий.

**Схема** реализации метода на уроке:

* деление класса на группы;
* определение проблемы (вопроса);
* обсуждение вопроса в группе;
* первичное выступление команд с аргументами “за”;
* обсуждение полученной информации;
* второе выступление команд с аргументами “против”;
* принятие решений;
* рефлексия;
* вывод.

Согласно статистике количество разводов с каждым годом увеличивается.

Может ли развод спасти семью?

***Справочно:***

Тема «Семья» изучается со второго класса (социально-бытовой аспект), в программу 9 класса включена тема, касающаяся проблемы разводов.

В ходе урока учащимся предлагается порассуждать в том числе и на предмет возможных положительных последствий от разводов.

Кроме того, учащимся предлагается проиллюстрировать свою позицию реальными примерами из жизни родных и близких.

1. **Урок литературы**

**Класс:** 10

**Тема: «Правда» героев романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

**Цели:** формирование коммуникативной компетенции учащихся, умения критически анализировать, систематизировать и оценивать информацию;

воспитание нравственных понятий (любовь, жалость, сострадание, вера).

**Тип урока:**заключительный урок по изучению творчества писателя.

**Технология:** проектное обучение с выходом на продукт проекта в видесинквейна.

Детям дано заданиенаписатьсинквейн по произведению.

Итог урока - сборник синквейнов по темам, которые определили дети («Преступление Раскольникова», «Преступление», «Наказание», «Милосердие» «Идея романа Достоевского».).

***Справочно:***

Синквейн – это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк:

1 строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна.

2 строка – два прилагательных, выражающих главную мысль синквейна.

3 строка – три глагола, описывающие действия в рамках темы синквейна.

4 строка – фраза, несущая определенный смысл синквейна.

5 строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом синквейна).

1. **Урок обществознания (раздел право)**

**Класс:** 11

**Тема: «Коррупция, ее проявления, меры предупреждения»**

**Цели:** сформировать представление о понятии коррупция и ее проявлениях;

формирование коммуникативной компетенции учащихся, умения аргументировать свою позицию, вести дискуссию;

воспитание нетерпимости к проявлениям коррупции.

**Тип урока:** изучение нового материала.

**Форма:** дискуссия.

На первом этапе урока учащимся предлагается найти определение понятия коррупция, рассмотреть ситуации ее проявления из текстов, предложенных учителем, привести свои примеры.

Далее учитель проводит дискуссию, поделив класс на две команды.

Первая команда должна привести аргументы в пользу утверждения «Коррупция имеет отрицательные последствия».

Вторая команда должна привести аргументы в пользу утверждения «Коррупция имеет положительные последствия».

Перед началом дискуссии учитель объясняет правила ее ведения:

- выступление команд не более 2-х минут,

- действует правило «поднятой руки», если хочешь дополнить высказывание одноклассника,

- если задан вопрос, дается 10 секунд на обдумывание.

Завершается урок победой второй команды, т.к. они привели больше аргументов в пользу утверждения, которое досталось им.

Домашнее задание: написать эссе «Проявление коррупции в нашем обществе».

1. **Урок русского языка**

**Класс:** 1

**Тема:** «Слова, отвечающие на вопрос КТО? ЧТО?»

**Цель:**разграничение слов, отвечающих на вопросы КТО? и ЧТО?;

умение извлекать информацию из иллюстраций, текстов;высказывать своё предположение на основе работы с текстом;работать в паре;

формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности.

**Тип урока:** изучение нового материала.

**Форма:** групповая.

Учитель предложил детям организовать самостоятельную работу в 4-х группах по 5-6 человек. Для этого на столы для каждой группы положил по два текста для извлечения необходимой информации (правило, текст задания), бумагу.

Каждый ребенок должен прочитать правило и выписать из текста слова в две колонки: первая колонка – слова, отвечающие на вопрос КТО, вторая- на вопрос ЧТО.

Для работы в группе дети развернули стулья и разместились все вокруг одной парты.

На завершающем этапе урока учитель предложил каждому ребенку сравнить выполненное задание с правильным ответом, который был размещен на доске.

Дети, выполнившие задание правильно, должны были поднять руку.

Учитель предложил детям перейти на свои места и записать домашнее задание.

1. **Урок физической культуры**

**Класс:** 5

## **Тема**: волейбол

**Цель**: создать условия для каждого ученика, позволяющие овладеть навыками работы в группе.

## **Тип урока**: совершенствование знаний и отработка умений.

**Технология:** сотрудничества.

Подготовительная часть урока физкультуры - 5 минут.Проведен комплекс упражнений для разминки на верхний плечевой пояс без волейбольного мяча.

Основная часть урока физкультуры – 35 минут.В течение всей основной части с обучающимися проводилась учебная игра в волейбол в группах.

Заключительная часть урока физкультуры – 5 минут.Учитель физкультуры рассказал занимающимся о виде спорта волейбол. Раскрыл сущность игры, основные правила и требования к спортивной одежде при занятиях в спортивном зале.

***Комментарий:***

Обсудить в группе: целесообразно ли использование предложенных технологий, приемов, форм, а также дидактического материала, расстановки мебели, речи педагога, способов оценивания учеников и др. для осмысленного изучения предметного содержания в соответствии с указанным возрастом, особенностями класса и педагога.

Аргументировать решение группы.

**Практикум-оценка «Профессиональное взаимодействие».**

**1. Оценка анализа урока, формулирование взаимных рекомендаций**

**Цель:** Выработка единого механизма анализа деятельности, включающего самоанализ (самооценку), экспертный анализ, согласование позиций, формулирование рекомендаций, взаимоконтроль.

**Анализ работы группы,**

**качества презентации результата**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки\*** | **Самооценка выступающего** | **Оценка экспертов** | **Согласование позиций** | **Формулирование рекомендаций** |
| Сделан правильный вывод о соотношении содержания и выбора технологий |  |  |  |  |
| Приведены аргументы, доказательства позиции |  |  |  |  |
| Качество презентации (эмоциональность, логичность, доступность) |  |  |  |  |

Каждый критерий оценивается баллами по шкале **от 1 до 5**.

***Комментарий:***

В реальной практике урок должен совместно анализироваться и обсуждаться педагогом и экспертами, присутствующими на уроке.

На основе согласования позиций должны быть выработаны единые подходы и рекомендации, за исполнение которых все стороны будут нести равную ответственность.

Рекомендации должны быть конкретными, «исполнимыми», ощутимыми по результату в ближайшем времени.

Задача директора школы закрепить этот механизм организационными решениями.

* 1. **Оценка командной работы в целом на протяжении работы по выполнению всех предложенных заданий**

Каждый член команды лично заполняет опросник.

Каждое утверждение оценивается баллами по шкале от 0 до 10.

Балл, соответствующий Вашему мнению, обведите кружком

1. Целенаправленность: каждый ли обладал ясным видением целей работы по заданиям?

Неясное 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ясное

1. Результаты: что вы думаете о качестве результатов работы команды?

Плохие 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 хорошие

1. Управление временем: было ли доступное время использовано наилучшим образом?

Не наилучшим 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 наилучшим

1. Организация: соответствовал ли подход к работе и разделение работы между членами команды заданиям?

Не соответствовали 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 соответствовали

1. Принятие решений: использовался ли самый эффективный/подходящий способ принятия решений?

Неподходящий 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 самый подходящий

1. Участие: все ли стремились к участию?

Слабое вовлечение 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 сильное вовлечение

1. Руководство: использовался ли самый подходящий стиль руководства?

Не подходящий 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 подходящий

1. Сотрудничество: каково Ваше мнение об эффективности сотрудничества?

Плохое 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 очень хорошее

1. Климат: хорошо ли Вы себя чувствовали в своей группе?

Плохо 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 очень хорошо

1. Ваша собственная роль: как Вы оцениваете свою собственную роль и функцию в команде?

Плохо 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 очень хорошо

Максимальная сумма баллов – 100.

***Комментарий:***

В реальной практике можно подвести итог и проанализировать среднестатистическую оценку группы и оценку каждого члена команды.

Через провокационные вопросы вывести на разговор о едином понимании сути, способах и целях педагогического взаимодействия, об ответственности, взаимном контроле.

В результате выявится актуальность создания профессиональной среды конструктивного общения вокруг каждого ребёнка, рисках, перспективах дальнейшей работы в этом направлении и т.д. (в контексте проблем и задач каждого конкретного коллектива).